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1. **Przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy**

Przygotowanie, organizacja oraz przeprowadzenie spotkań konsultacyjnych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy jest elementem działań informacyjno-promocyjnych i podlega procedurze odbioru. Niniejsze sprawozdanie to zbiorcze podsumowanie działań zrealizowanych w zadaniu 4.1.

FORMA PRZEKAZANIA I AKCEPTACJI WYNIKÓW PRAC

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zadanie** | **Wyniki prac** | **Forma** | | | | **Forma akceptacji przez Zamawiającego wyników prac** |
| **papierowa**  **(liczba sztuk)** | **język** | **elektroniczna**  **(liczba sztuk kompletów płyt CD/DVD/DVD-RAM)** | **zawartość płyt CD/DVD/DVD-RAM** |  |
| **4. Działania informacyjno-promocyjne** | | | | | | |
| **Podzadanie 4.1 -** Przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy | **Podsumowanie konsultacji społecznych** | 1 | polski | 3 | pliki w formacie edytowalnym oraz .pdf | Protokół odbioru produktu |

* 1. Wymagania Umowne oraz Oferty Wykonawcy

W celu ułatwienia procesu weryfikacji realizacji zobowiązań umownych Wykonawcy poniżej przedstawiono wymagania Umowy / SIWZ oraz Oferty Wykonawcy dotyczące danego produktu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Wymagania Umowne (zgodnie z SIWZ)** | **Oferta Wykonawca (zgodnie z ofertą)** |
| **Podzadanie 4.1 – Przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy** | |
| Wykonawca zobowiązany jest do organizacji co najmniej 15 lokalnych spotkań konsultacyjnych w trakcie trwania półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy (przewidywany termin: kwiecień – październik 2019 r.). Dokładny termin prowadzenia konsultacji wymaga uzgodnienia z Zamawiającym.  Dopuszcza się zmianę terminu prowadzenia konsultacji, z obligatoryjnym zachowaniem 6-miesięcznego okresu konsultacji, po uzyskaniu pisemnej akceptacji zmiany terminu przez Zamawiającego.  Zamawiający w okresie konsultacji społecznych zobowiązuje się systematycznie przekazywać do Wykonawcy zebrane uwagi i wnioski. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do systematycznego przekazywania zestawionych uwag i wniosków w przedziale 1 raz w miesiącu przez cały okres konsultacji społecznych do Zamawiającego.  Wykonawca odpowiedzialny będzie za przygotowanie spotkań pod względem logistycznym, technicznym i merytorycznym (w tym m.in. rekrutacja uczestników, nagłośnienie, wynajem sal, organizacja sprzętu, zapewnienie moderatora, oświetlenie, obsługa, przygotowanie materiałów informacyjnych, zestaw kawowy musi być dostępny przez cały czas trwania spotkania i obiad). Liczba uczestników każdego spotkania: max 100. Miejsce: na obszarze działania każdego RZGW (w podziale na 11 RZGW), nie dalej niż 30 min. środkiem komunikacji miejskiej od centrum miasta.  Szczegółowy zakres spotkań, miejsce spotkań zostaną uzgodnione z Zamawiającym. | Spotkania konsultacyjne. Jednym z najważniejszych zadań dla projektu i jakości planów przeciwdziałania skutkom suszy jest skuteczne włączenie interesariuszy w proces tworzenia dokumentu Planu. Idealnym narzędziem do zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie konsultacji jest organizacja spotkań konsultacyjnych w określonych, istotnych z punktu widzenia projektu lokalizacjach. Zgodnie z wymaganiami SIWZ Wykonawca proponuje przeprowadzenie 15 spotkań konsultacyjnych dla maksymalnie 100 uczestników w trakcie trwania półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy w uzgodnionych i zatwierdzonych przez Zamawiającego datach.  Aby ten cel zaplanować i płynnie zrealizować Wykonawca przygotuje Plan spotkań konsultacyjnych do akceptacji Zamawiającego. Plan ten następnie będzie zakomunikowany interesariuszom między innymi poprzez stronę internetową projektu oraz media i inne narzędzia marketingowe (np. plakat, ulotka) zgodnie z wymaganiami SIWZ.  Elementami planu konsultacji będą między innymi propozycje dotyczące konkretnych lokalizacji konsultacji i w tym zakresie Wykonawca zaproponuje minimum dwie propozycje do wyboru Zamawiającego dla każdego miasta przeprowadzenia konsultacji. Również w ramach Planu spotkań konsultacyjnych Wykonawca przygotuje i przedłoży do akceptacji Zamawiającego listę interesariuszy, do których będzie przesłane zaproszenia do udziału w konsultacjach. Ponadto, na stronie internetowej dostępny będzie formularz zgłoszeniowy dla potencjalnych uczestników konsultacji. W ustalonych z Zamawiającym terminach Wykonawca zbierze zgłoszenia oraz ustali ostateczną listę uczestników spotkania konsultacyjnego. Plan konsultacji będzie również zawierał proponowany szczegółowy zakres spotkań.  Spotkania będą miały na uwadze możliwość swobodnego wypowiadania się interesariuszy. Wykonawca podczas konsultacji zapewni nagranie spotkań konsultacyjnych poprzez dwa niezależne urządzenia nagrywające. Spotkania będą prowadzone przez dedykowanego moderatora.  W celu sprawnego prowadzenia konsultacji Wykonawca wyznaczy Opiekuna Konsultacji, który w czasie półrocznych konsultacji będzie odpowiedzialny m.in. za kontakt z Zamawiającym we wszelkich sprawach związanych z procesem konsultacji.  W ramach spotkań uczestnicy otrzymają materiały promocyjne zawierające co do minimum:   * Wersję niespecjalistyczną Planu (narzędzie 4.14); * Instrukcję, jak zgłaszać uwagi do projektu Planu (Narzędzie 4.13) wraz z pytaniami i odpowiedziami do instrukcji zgłaszanymi poprzez stronę internetową (narzędzie 4.3); * Plan spotkań konsultacyjnych; * Pen drive z informacjami na temat projektu; * Notatnik z długopisem do prowadzenia notatek.   Wszystkie powyższe materiały będą oznakowane zgodnie z wymaganiami SIWZ.  Podczas trwania półrocznych konsultacji społecznych w ciągu 5 dni roboczych następujących po końcu danego miesiąca kalendarzowego realizacji konsultacji Wykonawca przedłoży do Zamawiającego Raport miesięczny z realizacji konsultacji społecznych zawierający co do minimum:  - Informacje o przebiegu spotkań konsultacyjnych;  - Listę zgłoszonych uwag / komentarzy;  - Dokumentację fotograficzną ze spotkań konsultacyjnych;  - Listę obecności na spotkaniach konsultacyjnych.  Poza tym wszystkie uwagi oraz opinie do Planu będą gromadzone i uwzględnianie w Sprawozdaniu z półrocznych konsultacji społecznych projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy wraz z podsumowaniem konferencji nr 3 oraz podsumowaniem lokalnych konferencji prasowych. |

1. Przebieg realizacji zadania (podzadanie 4.1)

Spotkania konsultacyjne projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy zostały zorganizowane w terminie od 15 sierpnia 2019 r. do 15 lutego 2010 r. w 15 miastach w całej Polsce.

Moderator spotkań konsultacyjnych Krzysztof Okrasiński.

Opiekun spotkań konsultacyjnych Aneta Kłosińska

* 1. Lokalizacje spotkań konsultacyjnych

Jak były wybierane – z OPZ i z oferty

**Tabela nr 1 - Liczba, daty i lokalizacje spotkań konsultacyjnych w okresie raportowym oraz frekwencja**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **data** | **miasto** | **lokalizacja  (nazwa i adres)** | **Liczba uczestników**  **zarejestrowanych** | **Liczba uczestników**  **wg listy\*** |
| **1** | **11.09.2019** | **Poznań** | Hotel Lechicka  ul. Lechicka 101,  61-619 Poznań | 89 | 92 |
| **2** | **12.09.2019** | **Zielona Góra** | Centrum Biznesu  ul. Bohaterów Westerplatte 23  65-078 Zielona Góra | 37 | 42 |
| **3** | **16.09.2019** | **Wrocław** | WR FSNT NOT  ul. Piłsudskiego 74,  50-020 Wrocław | 93 | 89 |
| **4** | **20.09.2019** | **Gliwice** | GOLD Hotel Silvia\*\*\* Gliwice  ul. Studzienna 8,  44-100 Gliwice | 61 | 51 |
| **5** | **30.09.2019** | **Lublin** | Hotel Focus  al. Kraśnicka 80  20-718 Lublin | 64 | 75 |
| **6** | **01.10.2019** | **Rzeszów** | HOTEL FERDYNAND  UL. Grottgera 28  35-005 Rzeszów | 79 | 80 |
| **7** | **02.10.2019** | **Kraków** | HOTEL PERŁA  UL. Zakopiańska 180b  30-435 Kraków | 71 | 60 |
| **8** | **08.10.2019** | **Szczecin** | NAD WODĄ  UL. Przestrzenna 19  70-800 Szczecin | 55 | 58 |
| **9** | **09.10.2019** | **Koszalin** | HOTEL VERDE  UL. Koszalińska 1  76-031 Mścice k/Koszalina | 30 | 30 |
| **10** | **22.10.2019** | **Gdańsk** | HOTEL RENUSZ  UL. Nadwiślańska 56  80-680 Gdańsk | 70 | 66 |
| **11** | **23/19/2019** | **Bydgoszcz** | HOLIDAY INN  UL. Grodzka 36  85-109 Bydgoszcz | 84 | 68 |
| **12** | **05.11.2019** | **Olsztyn** | Hotel Wileński  ul. Knosały 5  11-041 Olsztyn | 48 | 45 |
| **13** | **06.11.2019** | **Białystok** | Hotel Leśny  ul. Jana Pawła II 77  15-704 Białystok | 37 | 40 |
| **14** | **13.11.2019** | **Łódź** | ŁSSE S.A. ul. Ks. Biskupa W. Tymienieckiego 22G 90-349 Łódź | 118 | 121 |
| **15** | **04.02.2020** | **Warszawa** | EuroCentrum Konferencyjne  al. Jerozolimskie 134  02-305 Warszawa | 98 | 101 |
|  |  |  |  | **1034** | **1018** |

\* listy uczestników spotkań stanowią załącznik elektroniczny nr 1 do raportu

W sumie w spotkaniach konsultacyjnych wzięło udział 1018 osób.

* 1. Proces rejestracji uczestników

Proces rejestracji na spotkania był uruchamiany zgodnie z opracowanym harmonogramem, który przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 2 – harmonogram działania formularzy rejestracyjnych na spotkania konsultacyjne wraz z liczbą adresatów mailingów**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **data** | **miasto** | **Liczba adresatów mailingów K – konsultacje**  **A - ankietyzowani** | **Początek rejestracji** | **Koniec rejestracji** |
| **1** | **11.09.2019** | **Poznań** | **K – 258**  **A - 272** | 23.08.2019 | 04.09.2019 |
| **2** | **12.09.2019** | **Zielona Góra** | **K – 95**  **A - 109** | 23.08.2019 | 04.09.2019 |
| **3** | **16.09.2019** | **Wrocław** | **K – 196**  **A - 188** | 26.08.2019 | 09.09.2019 |
| **4** | **20.09.2019** | **Gliwice** | **K – 185**  **A - 239** | 30.08.2019 | 13.09.2019 |
| **5** | **30.09.2019** | **Lublin** | **K – 234**  **A - 229** | 09.09.2019 | 23.09.2019 |
| **6** | **01.10.2019** | **Rzeszów** | **K – 182**  **A - 180** | 09.09.2019 | 23.09.2019 |
| **7** | **02.10.2019** | **Kraków** | **K – 202**  **A - 202** | 09.09.2019 | 23.09.2019 |
| **8** | **08.10.2019** | **Szczecin** | **K – 132**  **A - 137** | 17.09.2019 | 01.10.2019 |
| **9** | **09.10.2019** | **Koszalin** | **K – 132**  **A - 137** | 17.09.2019 | 01.10.2019 |
| **10** | **22.10.2019** | **Gdańsk** | **K – 140**  **A - 157** | 01.10.2019 | 15.10.2019 |
| **11** | **23/19/2019** | **Bydgoszcz** | **K – 164**  **A - 182** | 01.10.2019 | 15.10.2019 |
| **12** | **05.11.2019** | **Olsztyn** | **K – 136**  **A - 129** | 15.10.2019 | 29.10.2019 |
| **13** | **06.11.2019** | **Białystok** | **K – 273**  **A - 146** | 15.10.2019 | 29.10.2019 |
| **14** | **13.11.2019** | **Łódź** | **K – 199**  **A - 201** | 23.10.2019 | 06.11.2019 |
| **15** | **04.02.2020** | **Warszawa** | **K – 352**  **A - 394** | 14.01.2020 | 28.01.2020 |

– grupy docelowe (mailing), dane statystyczne 9ile maili) + opis całego procesu rejestracji, opracowanie grafik i formularzy rejestracyjnych na stronie stopsuszy.pl; nadzór nad procesem rejestracji,

* 1. Przebieg spotkań konsultacyjnych

Krótki opis przebiegu spotkań + Agendy poszczególnych spotkań stanowią załącznik elektroniczny nr 2 do raportu

* 1. Ankietyzacja

Podczas sześciomiesięcznych konsultacji społecznych Wykonawca planu przeciwdziałania skutkom suszy umożliwił Interesariuszom zgłaszanie uwag i wniosków do projektu planu.

- ankieta online

- formularz drukowany dostępny na spotkaniach konsultacyjnych

- interaktywny PDF

….

* 1. Główne tematy dyskusji podczas spotkań

Szczegóły uwag i wniosków zgłoszonych w czasie dyskusji wraz z uwagami zgłoszonymi innymi kanałami zestawiono w załączniku nr 6

– RAPORT\_BAZA\_UWAG\_PPSS\_stan\_na\_2019-09-30.xlsx

1. **Spotkanie nr 1 – Poznań:**

(hasła : prognoza suszy w PPSS, zadrzewienia, tereny zurbanizowane, melioracja, Kopalnie Węgla Brunatnego (KBW) - priorytetyzacja, edukacja rolników, PPSS a żegluga, 2 inwestycje- Uzarzewo i gródź na jez. Brdowskim.)

* Zaproponowano włączenie do planu budowy zbiornika Uzarzewo ok. 20 km od Poznania, w dorzeczu rzeki Cybiny ;
* Poruszono kwestię konieczności budowy kanałów, zastawek zapór wodnych zapobiegających szybkiemu odpływowi wody do morza.
* Pytanie o znaczenie otwartej formuły katalogu działań ;
* Zgłoszono problem jakim dla Wielkopolski wschodniej jest Kopalnia Węgla Brunatnego Konin i Adamów;
* Pytanie dotyczące proszonej w prezentacji kwestii przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz priorytetyzacji użytkowników wód, a także korzystania bez pozwolenie wodnoprawnego (wskazana jako przykład takiego użytkownika jedna z KBW);
* Podniesiono kwestię opłat za pobór wody w kontekście niesprawiedliwego rozłożenia obciążeń – odbiorcy indywidualni płacą a kopalnie nie ponoszą kosztów;
* Czy Wody Polskie będą zgłaszać sprzeciw wobec Ościsłowa?;
* Wskazano, że w PPSS brakuje prognozy w dalszej perspektywie, 30 a nawet 100 lat. Jakie uzasadnienie ma budowa zapór i jazów jak w przyszłości nie będzie wody w Polsce. Jaka jest perspektywa czasowa programu?;
* Pytanie, czy działania dotyczące zatrzymywania wód opadowych są zalecane w PPSS?;
* Pytanie, czy w PPSS jest poruszona kwestia gospodarowania wodami w zagospodarowaniu przestrzennym? - Zalecenie zamieszczenia w PPSS rekomendacje w zmianie polityki przestrzennego w Polsce, ustalenie standardów ochrony zasobów wodnych przy inwestycjach.
* Zgłoszono, iż brak jest kontroli funkcjonowania zbiorników - samowolne spuszczanie i podpiętrzania. Również brak świadomości potrzeby retencjonowania wód poprzez piętrzenie np. jezior ;
* Wniesiono kwestię przekwalifikowanych gruntów leżących przy ciekach na obszary rolne, to są łąki, pastwiska, które można wykorzystać w celu retencji. A także zaproponowano by realizować obsadzenia wszystkich nieużytków, zaprzestania wycinania pasów roślinności, wykorzystania właściwości terenów przy ciekach;
* Złożono propozycję, iż niebieska infrastruktura powinna być promowana poprzez ceny inwestycji.
* Zalecenie zwiększenia edukacji rolników i wsparcia finansowego działań ;
* Propozycja uznania wody za kopalnię;
* Zwrócono uwagę na konieczność zwrócenia uwagi na aspekt prawny, monitorowanie ustaw ;
* Pytanie o sposób finansowania przedstawionych inwestycji czy PGW WP może pozyskiwać na ten cel środki UE?;
* Czy Wody Polskie zgłaszały uwagi przy tworzeniu lokalnego naszego (gm. Babin) mpzp ?;
* Sugestia poszerzenia zdefiniowania pojęć tj. susza, ze względu na pozyskiwanie dofinansowania UE. (nie podano zakresu rozszerzenia).

1. **Spotkanie nr 2 – Zielona Góra:**

* Zadano pytanie, jak ma się o rola stawów w retencji i dla środowiska do opłaty za wodę ? Skoro stawy odgrywają duża rolę w kształtowaniu zasobów wodnych (retencja) to jak do tego ma się utrzymanie opłat za wodę ? Do zagadnień związanych z retencją w stawach powinno się podejść kompleksowo m.in. we współpracy z resortami Ministerstw: Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Środowiska i MGMiŻŚ ;
* Czy można w ramach konsultacji społecznych zgłosić, rekomendacje zmiany przepisów prawa?;
* Priorytetyzacja użytkowników - Pytanie dotyczy zapisu w katalogu odnośnie czasowego ograniczenia w poborze wód dla użytkowników innych, niż określeni priorytetowi użytkownicy np.: elektrownie systemowe. (Działania nr 9 i 10);
* Pytano o tryb rozpatrywania uwagi zgłaszanych do projektu PPSS;
* Prośba o przedstawienie metodyki dla suszy rolniczej, opisu jak były tworzone kategorie ;
* Postulat usunięcia w całości załącznika nr 1 - lista inwestycyjna, ponieważ nie odpowiada na potrzeby programu przeciwdziałania skutkom suszy. Przede wszystkim brak informacji nt. ilości zwiększanej retencji przez daną inwestycję;
* Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie skąd wzięła się docelowa wartość 15% retencjonowanego odpływu ?;
* Podniesiono kwestię wykorzystanych danych hydrologicznych – dane nie pokazują naturalnego odpływu, propozycja zdjęcia użytkowania wód z danych dobowych do celów analizy suszy hydrologicznej ;
* Kwestie zachowania wzajemnej spójności PPSS, PZRP, MPA, PGW ;
* Czy w ramach projektu PPSS analizowano starty wody generowane przez zakłady wodociągowe?;
* W zakresie water reuse – by wody z oczyszczalni ścieków mogły być wykorzystane np. do nawadniania?

1. **Spotkanie nr 3 – Wrocław:**

* Pytanie o to czy inwestycje wskazywane w projekcie PPSS są/były skorelowane z krajowym planem renaturalizacji? A także, czy retencja krajobrazowa tj. zalesiania, zadrzewianie, strefy buforowe jest ujęta w katalogu?
* Kwestie skorelowania zagadnienia suszy w PPSS z zagadnieniem powodzi w PZRP;
* Wątpliwości do działania katalogowego nr 2 budowa ujęć wód podziemnych na cele nawodnień rolniczych – kwestie formalne oraz jakości i ilości melioracji a także sprawa finansowania.
* Odnośnie działania nr 11 nt. prac utrzymaniowych - działanie jest nie wystarczające.
* Pytanie dotyczące inwestycji budowy zbiorników czy stopnia Lubiąż i Ścinawa brano pod uwagę scenariusze klimatyczne, czy zweryfikowana rzeczywistą ich pojemność retencyjną?;
* Wniesiono, by przy realizacji prac planistycznych w gospodarowaniu wodą planować i uwzględniać udział organizacji pozarządowych – wola udziału;
* Retencja w lasach i na terenach rolnych - jakie środki zamierzone są do przeznaczenia na retencję terenów rolnych, retencję leśną?
* Postulat, uwzględnienia w katalogu także działania przedwstępnego przeciwko działalność szkodników jako efekt suszy – argumentem jest, że lasy nie dostają z tytułu suszy odszkodowań za starty leśne jak rolnicy.
* Podano przykład zbiornika w Malczycach, który został celowo wybudowany do nawadniania lasów dębowych;
* Postulat stworzenia systemu zachęt do stosowania zadrzewień śródpolnych i do tworzenia pasów przydrożnych;
* Prośba o korektę przy inwestycji Zbiornik Kamieniec Ząbkowicki korektę – korekta w zakresie nazwy gminy: Kamieniec Ząbkowicki;
* Zwrócono się z pytaniem, czy nie można wykorzystać potencjału naturalnej retencji starorzecza, terenów zalewowych zamiast budować stopnie? (w kontekście SW Ścinawa i Lubiąż)
* Czy były prowadzone konsultacje w miejscowości Ścinawa i Lubiąż?
* Kwestia zbiorników mokrych, wielofunkcyjnych, w jaki sposób zmagazynowana woda będzie możliwa d wykorzystania, na jakie cele i w jaki sposób? Obawa, że PGW WP zmieni zbiorniki suche na ziemi kłodzkiej na zbiorniki mokre.
* Oczekiwanie, żeby w PPSS była informacja o szkodliwości kopalni na brak wód podziemnych. (wypowiedź odniosła się do projekt poselski wnoszący poprawki do PGG);

1. **Spotkanie nr 4 – Gliwice:**

* Pytanie, czy w projekcie PPSS uwzględniony został monitoring bezpieczeństwa jakości wody? - ? Czy dla woj. śląskiego przewidziane są jakieś awaryjne rozwiązania, np. monitoring codzienny?;
* Zwracano uwagę na powstającą specustawę do Prawa Geologicznego i Górniczego;
* Co zamierzają zrobić PGW WP, jakie działania w celu ratowania zasobów wodnych dla ludzi w tym regionie i z zanieczyszczeniem zbiornika Dziećkowice?
* Postulat o wpisanie zbiornika wody podziemnej nr GZWP 452 Chrzanów na listę zbiorników zasobu wód podziemnych;
* Sugestia dodania działania katalogowego chroniącego zbiorniki wód podziemnych jako zasobów strategicznych;
* Sugestia dodania działania zalecającego kopalniom wykorzystania wód podziemnych w obiegu zamkniętym – uzasadnienie: w czasie suszy przy niskich stanach Wisły zrzut tych zanieczyszczonych wód ma konsekwencje w jakości wód.
* Pomysł budowy zbiornika retencyjnego w Krzepicach, dla alimentacji wód podziemnych i zabezpieczenia dostaw wody w czasie suszy;
* Poruszono temat spółek wodnych, wskazano na ich niewydolność i złożono propozycję by JST miały przypisaną z ustawy konserwację urządzeń służących melioracji, jako zadanie własne gmin – jest poparcie ze strony gmin;
* Pytanie do projektu połączenia Kanału Gliwic z Dunajem- jaki kierunek przepływu tej wody będzie?
* Przedstawiono wskazanie na istnienie w kraju oferty innowacyjnych rozwiązań zwiększających retencję wody w glebie oraz zwiększania retencji wód gruntowych;
* Pytanie w zakresie, czy w projekcie PPSS są jakieś działania ukierunkowane do samorządów miejskich np. wspierających finansowo powstawanie ogrodów deszczowych, retencje w obszarach zurbanizowanych, czy np. dofinansowanie dla mieszkańców?
* Poruszono kwestie mechanizmów finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych przez PGW WP ;
* Wskazano, iż rozwiązaniem alternatywnym do budowy małych i dużych zbiorników retencyjnych jest rozproszona retencja, zarośnięte rowy. Problemem intensyfikującym natomiast jest odwodnienie dróg i wycinki lasów.

1. **Spotkanie nr 5 – Lublin:**

* Pytanie o powiązanie PPSS z innymi dużymi inwestycjami planowanymi przez MGMiŻŚ, chodzi o budowę drogi wodnej E40, kanał Wisła-Bug tzw. kanał lubelski;
* Pytanie o to czy budowa ww. kanału nie przyniesie strat w środowisku?
* Czy Wody Polskie będą przychylne inwestycjom MEW i czy procedury pozwoleń wodnoprawnych zostaną skrócone?
* Wniesiono wniosek o ułatwienie procedury tworzenia małych zbiorników.
* Wniesiono wniosek o umożliwienie mieszkańcom zgłaszania do JST lokalizacji inwestycji budowy urządzeń służących retencji wód;
* Zwrócono uwagę na rolę bobrów w tworzeniu retencji;
* Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych podniosło temat znaczenia stawów rybnych w retencji i zgłosi propozycje szeregu ułatwień formalno-prawnych dla gosp. rybackich;
* Omówiono zagadnienie nadchodzącej zmiany zapisów ustawy Prawo wodne w zakresie art. 394 ust. 1 pkt. 9 zwolnienie od pozwolenia wodnoprawnego na wykonywanie stawów nie w ramach usług wodnych, zasilane przez wody opadowe, roztopowe lub gruntowe powierzchnia do 1000m2 do 3m głębokości od naturalnej powierzchni, o zasięgu oddziaływania do terenu zakładu;
* Wskazano na realizowany przez MRiRW (ARiMR) program dofinansowania do systemów nawodnień (budowa, modernizacja) – czy jest on powiązany z PPSS?
* Pytanie: Czy samorząd w ramach PPSS może zgłaszać drobne inwestycje takie jak remont jazów na rzeka Zielawa?
* Czy PGW WP planują odtworzenia niskobudżetowych urządzeń wodnych na rzekach tj. jazy np. na rz. Czapelka, które służą naturalnej retencji?
* Czy w ramach PPSS będą mechanizmy zachęcające przedsiębiorców do oszczędzania wody? Np. obniżenie opłat dla przemysłu, gdyż obecnie funkcjonują same nakazy i kary, wyższe opłaty. Jako bardziej wydajną wskazano propozycję opracowania ulg czy programu dla zmniejszenia zużycia wody czy stosowania rozwiązań wtórnego wykorzystania.
* Zapytano, czy jest działanie katalogowe dotyczące wprowadzając zadrzewienia śródpolne, remizy, szpalery?
* Wskazano na potrzebę zmiany mentalności rolników o zadrzewieniach śródpolnych, że drzewa pomagają zabezpieczać uprawy przed suszą.
* Poruszono sprawę problemu nieracjonalnego nawożenia;
* Jako środek zapobiegawczy skutkom suszy uczestnicy podali wprowadzanie upraw ekologicznych, gdyż odbudowują one glebę. Uczestnicy zachęcali do korzystania z dotacji do takich upraw.
  1. Dokumentacja fotograficzna i rejestracja audio

Wykonano dokumentację fotograficzną na każdym spotkaniu konsultacyjnym; wybrane fotografie posłużyły do zbudowania informacji na stronie stopsuszy.pl w części „Aktualności” oraz na profilu fb Wód Polskich.

Załącznik nr 3 zawiera dokumentację fotograficzną z okresu raportowego – załącznik dostępny na ftp.

Nagrania audio z przebiegu spotkań stanowią załącznik elektroniczny nr 4 do raportu – załącznik dostępny na ftp.

**Zdjęcia wybrane ze spotkań – do wrzucenia**

* 1. Materiały wspierające

Na wszystkich spotkaniach konsultacyjnych były dostępne materiały wspierające – uzupełnić ilości

|  |  |
| --- | --- |
| **nazwa materiału wspierającego** | **nakład dostarczony na każde spotkanie** |
| notatniki stop suszy ! | 100 szt. |
| długopisy stop suszy ! | 100 szt. |
| ołówki stop suszy ! | 100 szt. |
| wydrukowane wersje niespecjalistyczne projektu PPSS, | 30-40 szt. |
| wydrukowane egz. ankiety -formularza składania uwag), | 100 szt. |
| wydrukowane egz. instrukcja konsultacji społecznych, | 100 szt. |
| ulotka nt. konsultacji projektu PPSS | 100 szt. |
| teczki |  |

1. **Załączniki**

**Załączniki dostępne na repozytorium ftp w lokalizacji:**

**/PPSS\_DANE\_WP-PROMO/4-1\_KONSULTACJE\_SPOLECZNE\_PPSS/SPRAWOZDANIA\_konsultacje\_PPSS**

Załącznik nr 1 – Listy uczestników spotkań konsultacyjnych

Załącznik nr 2 – Agendy poszczególnych spotkań konsultacyjnych

Załącznik nr 3 – Dokumentacja fotograficzna spotkań konsultacyjnych

Załącznik nr 4 – Nagrania audio z przebiegu spotkań konsultacyjnych

Załącznik nr 5 – Listy dziennikarzy uczestniczących w zorganizowanych konferencjach prasowych

Załącznik nr 6 – Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w czasie dyskusji wraz z uwagami zgłoszonymi pozostałymi kanałami w okresie raportowanym